

عين - الرسالة رقم ٤١٩/١٩٩٠ ، أ.و. ج. ضد فنلندا

(قرار مؤرخ في ٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٠ ،
اعتمد في الدورة الأربعين)

مقدمة من : أ.و. ج. (الإسم محذوف)
المدعي بأنه ضحية : صاحبة الرسالة
الدولة الطرف المعنية : فنلندا
تاريخ الرسالة : ٩ نيسان/ابريل ١٩٩٠

إن اللجنة المعنية بحقوق الإنسان ، المنشأة بموجب المادة ٢٨ من العهد
الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ،

وقد اجتمعت في ٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٠ ،

تعتمد ما يلي :

قرار بشأن المقبولية

١ - صاحبة الرسالة (الرسالة الاولى المؤرخة ٩ نيسان/ابريل ١٩٨٨ ورسائل لاحقة) هي
أ. ج. ، مواطنة فنلندية تقطن في توركو ، فنلندا . وهي تدعي في رسالتها الاولى أن
فنلندا قد انتهكت حقوقها المنصوص عليها في المواد ٢ ، ٧ ، ٩ ، ١٤ ، ١٦ ، و ١٧ من
العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية . وفي رسالتها الثانية تذكر أيضا
المواد ٢ ، ٥ ، والفقرة ١ من المادة ١٤ ، والمادة ٢٦ .

٢-١ وتدعي صاحبة الرسالة أن بعض ممتلكاتها العقارية قد نزع ملكيتها لأغراض شق
طريق . وقد اتخذ قرار نزع الملكية ، حسب إدعائها ، بناء على سجلات خرائط غير دقيقة
وناقمة ، كما تدعي أن القرار اتخذ بتأشير غير جائز من طرف ثالث غني وذي مصلحة ،
لا تفصح الرسالة عن هويته . وتقول إن علامتين من علامات المساحة القانونية الأربعة
التي تحدد عقارها قد اختفت . ولما كانت إزالة علامات المساحة القانونية تمثل فعلا
إجراميا في فنلندا ، فقد طالبت بإجراء تحقيق جنائي في الأمر ، ولكنها تدعي أن
السلطات لم تتخذ أي إجراء في ذلك الصدد .

٢-٢ وتدعي صاحبة الرسالة أنها بصور مقرر المحكمة العليا (رقم م ١٩٦/٨٩) المؤرخ في ١٣ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٩ تكون قد استنفدت سبل الانتصاف المحلية . وقد رفعت بعد ذلك إلتماسا الى أمين المظالم في فنلندا مؤرخا في ٧ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٩ ، إلا أنها لم تتلق جوابا عليه .

١-٣ وقبل النظر في أية إبداعات ترد في رسالة ما ، يجب على اللجنة المعنية بحقوق الإنسان أن تثبت ، وفقا للمادة ٨٧ من نظامها الداخلي ، من مقبولية تلك الرسالة بموجب البروتوكول الاختياري للعهد .

٢-٣ وتلاحظ اللجنة أن دعاوي صاحبة الرسالة تتصل في المقام الأول بما تدعيه من انتهاك لحقها في الملكية الذي تقرر أن دستور فنلندا يضمنه . غير أنه لما كان حق الملكية غير مكفول في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ، ولما كان اختصاص اللجنة ينحصر في نظر الإبداعات بانتهاك أي من الحقوق التي يحميها العهد ، فإن إبداعات صاحبة الرسالة فيما يتعلق بنزع الملكية غير مقبولة بحكم طبيعتها ، استنادا الى المادة ٣ من البروتوكول الاختياري ، لعدم توافقها مع أحكام العهد . وفيما يتعلق بإبداعات صاحبة الرسالة المتعلقة بأحكام العهد الأخرى ، وخاصة إبداعاتها بشأن المعاملة التمييزية والطابع التعسفي للقرارات الإدارية والقضائية التي اتخذت ضدها ، فإن اللجنة ترى أن هذه الإبداعات غير مدعومة بالأدلة الكافية لأغراض مقبوليتها وفقا للمادة ٢ من البروتوكول الاختياري .

٤ - ولذلك تقرر اللجنة المعنية بحقوق الإنسان ما يلي :

(أ) عدم مقبولية الرسالة ؛

(ب) أن يحال هذا القرار الى صاحبة الرسالة ، والى الدولة الطرف للعلم .

[حرر بالاسبانية والانكليزية والروسية والفرنسية ، والنص الانكليزي هو النص الاصلي] .